

Novos desafios para a educação remota: o futuro é agora

A conectividade e as melhorias na infraestrutura trazem mudanças positivas tanto para os alunos quanto para o corpo docente

Mariela Misiano (*)

Entretanto, as limitações atuais nos obrigam a repensar as rotinas e as estruturas que conhecíamos. É hora de ir em busca de uma transformação digital que realmente beneficie toda a sociedade. A Unesco lançou recentemente uma coalizão global de educação para apoiar os países a ampliar suas melhores práticas de aprendizagem a distância.

Uma das metas dessa empreitada é atingir crianças e jovens em maior escala. "Nunca antes víamos presenciado uma interrupção educacional com esta magnitude", disse a diretora geral da Unesco Audrey Azoulay. Agora, mais do que nunca, o problema da conectividade se torna relevante. Como podemos assegurar que a infraestrutura crítica seja compatível tanto com o trabalho a distância quanto com as aulas virtuais, a única opção que temos devido a atual crise na saúde?

É o momento de começarmos a pensar em soluções mais efetivas ou alternativas. Um exemplo claro é o edge da rede e a oportunidade que ele apresenta e que não pode ser desperdiçada. As instituições educacionais devem ser os principais consumidores do edge da rede. A Vertiv identificou atributos-chaves nesse sentido, nos quais se destaca o uso intenso de dados.

De acordo com o relatório de pesquisa sobre o Data Center de 2025, realizada com especialistas da indústria, mais da metade dos participantes que hoje possuem sites de edge, ou que planejam implementá-los, acredita que a quantidade de sites duplicará nos próximos 5 anos. Essa projeção nos mostra que as empresas reconhecem que o edge computing se tornará cada vez mais comum, proporcionando inúmeras vantagens.

Por outro lado, a adoção do 5G não é uma questão menor. A modernização da infraestrutura física de telecomunicações existente é um fator crítico para a implementação da rede 5G na América Latina. Com suas altas larguras de banda e suas baixas latências, a rede 5G possibilitará



e agilizará o uso generalizado de tecnologias e aplicações avançadas. Isso terá um impacto muito positivo nas aulas móveis e virtuais.

São espaços que, distantes dos grandes centros urbanos, se apresentam como alternativas flexíveis. Reproduzem-se as condições de uma aula tradicional, replicando-a em estruturas móveis projetadas para moverem-se em trailers. Esse tipo de experiência necessitará de uma conexão confiável para seu funcionamento, com maior rapidez e largura de banda na rede para garantir o êxito do projeto.

O mundo está mudando a um ritmo exponencial. As pessoas não trabalham, nem se comunicam, como faziam há uma década. Os professores de hoje devem se sentir confortáveis com o ensino virtual, tornando-se usuários de ferramentas e aplicações colaborativas on-line. Se os educadores não se adaptarem, os jovens não terão no futuro a vantagem competitiva que precisarão para entrar em uma força de trabalho que exigirá habilidades altamente especializadas.

É essencial que tanto professores quanto alunos estejam preparados para as aulas do futuro.

Quem sabe essa situação sem precedentes esteja abrindo a porta para outro estilo de educação, no qual as aulas serão mais dinâmicas, oferecendo acesso ao volume de informações que está hoje disponível on-line. Estamos em uma era de transformação digital e teremos de aprender a antecipar os próximos desenvolvimentos.

São necessários investimentos em hardware e softwares para implementar mudanças tecnológicas. No setor público, o processo de investimento demanda muito mais tempo do que no setor privado devido a problemas estruturais, procedimentos e as aprovações necessárias de diferentes áreas.

Mesmo que as mudanças levem tempo, o governo deve assumir um papel ativo e o sistema educacional deve identificar suas necessidades para abordar essas questões com rapidez. Esse esforço resultará em um sistema que beneficiará aos nossos jovens e, portanto, ao sistema educacional do país e ao progresso social em geral.

(*) - É Gerente de Vendas da Vertiv para a Região da Argentina, Paraguai, Uruguai e Bolívia.

Os quatro problemas que afetam diretamente o financiamento agrícola

João Paulo Torres (*)

No agronegócio, temos quatro grandes problemas escondidos a plena vista, são eles logística, armazenagem estática, problemas no seguro e problemas no crédito

Sim, eles são os grandes desafios do agro e vou te explicar o motivo. No Brasil, temos muita cobertura referente a ganhos incrementais, tais como no gerenciamento para dentro da porteira ou no manejo de pragas. Porém, problemas para fora da porteira - referentes à infraestrutura - são sistêmicos e atingem silenciosamente a rentabilidade do produtor rural.

Sobre as características de cada problema:

• **A logística:** O desafio da logística refere-se à baixa qualidade do escoamento da safra, que sofre com os problemas de infraestrutura. Apesar do grão brasileiro ser na porteira um dos mais baratos, o transporte deixa o valor similar a outros países. Os maiores custos logísticos reduzem diretamente a margem do produtor.

• **A armazenagem estática:** Por outro lado, refere-se à capacidade de protegermos nossa safra da volatilidade do mercado e não termos que vender no preço atual. Na falta de armazenagem, por vezes, resta a venda à vista do grão que não teve sua venda futura feita no preço corrente do mercado. Na medida em que precisam vender no preço à vista, os produtores ficam expostos à volatilidade e reduzem suas margens.

• **O seguro:** O maior fator de risco na agricultura é o clima. Há quem deseje ser remunerado por se expor a esse risco (as seguradoras e resseguradoras) e aqueles que servem de fonte de exposição, devido à sua atividade (os produtores rurais). Para que faça sentido nas duas pontas, o valor dos prêmios pagos aos tomadores de risco deve ser compatível com a perda esperada historicamente. No mundo inteiro, a compatibilização dessa equação é feita por meio de subvenção aos prêmios pagos.

Visto que a política agrícola brasileira apenas recentemente mudou seu enfoque de subvenção do crédito para o seguro e há uma carência de informações de produtividade agrícola, apenas uma pequena parcela (24%, sendo 12% em seguro privado e 12% do Proagro) das lavouras brasileiras é segurada. A comparação com os 92% de cobertura de lavouras

americanas mostra a exposição climática que temos.

• **O crédito:** O produtor brasileiro não tem liquidez. Ele tem um grande patrimônio - sua terra. Para produzir a safra, ele depende de dinheiro de um grande volume de capital de giro, para comprar sementes, fertilizantes, defensivos, que geralmente são financiados. Pode-se dizer que o importante insumo para safra brasileira é, no final, o crédito. Por conta disso, o custo do crédito impacta diretamente a rentabilidade do produtor rural, uma maior taxa de juros, real ou oculta, reduz margens.

As taxas de juros livres praticadas na agricultura eram, até pouco tempo, incompatíveis com as margens dos produtores, motivo pelo qual o crédito subsidiado era tão importante. Agora, o crédito subsidiado tanto encareceu quando minguou, forçando produtores a buscar financiamento privado. Vale mencionar que a perpetuação de cada uma dessas questões auxilia a continuidade dos demais. Margens menores, causadas por armazenagem, crédito e logística caros ou ineficazes, reduzem a oportunidade de investimento dos produtores com capital próprio.

Com menos investimento, ele continuará com baixa capacidade de armazenagem e crédito caro, mantendo suas margens baixas. As margens baixas dificultam a contratação de seguros climáticos, mantendo produtores e, consequentemente, toda a cadeia, exposta ao clima. Por sua vez, a ausência de seguro agrícola contribui para maior insegurança, elevando o custo do crédito, que passa a computar o risco de perda atribuído a ele. No agro, há esses quatro desafios que precisam ser melhorados para esses problemas não serem algo comum no setor.

Então, os impactos desses problemas no setor afetam diretamente o financiamento do agro? Sem dúvida! A logística, armazenagem estática e crédito são problemas que reduzem a margem do produtor rural todos os anos. Como eles representam um custo, no caso da armazenagem, diminuem a rentabilidade, que acaba diminuindo a margem para investimentos e a robustez a crises. No caso da ausência de seguro climático, o risco tem tanto caráter sistêmico, aleatório e de intensidade variável.

Essas perdas decorrentes ocorrem em anos específicos, afetam regiões inteiras e podem causar perdas tremendas.

(*) - É sócio-diretor da TerraMagna, Ag Tech que usa sistema de satélites e inteligência artificial para fazer a gestão de colateral agrícola e eliminar a inadimplência em operações a prazo safra.

Proclamas de Casamentos

CARTÓRIO DE REGISTRO CIVIL Distrito - Guaianases Benedito Aparecido Morelli - Oficial

Faço saber que os seguintes pretendentes apresentaram os documentos exigidos pelo Art 1525, do Código Civil Atual Brasileiro e desejam se casar:

O pretendente: **NATAN TROMBELA**, profissão: motorista, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 06/07/1992, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Jose Trombela e de Terezinha de Fatima Silva Trombela. A pretendente: **ELIANE NUNES DE FREITAS**, profissão: estagiária, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 01/02/1998, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Sergio Viana de Freitas e de Maria da Luz Nunes de Sousa.

O pretendente: **MARCOS VINÍCIUS MONTELES DA SILVA**, profissão: autônomo, estado civil: solteiro, naturalidade: São Luís, MA, data-nascimento: 10/02/2000, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Jacó Sousa da Silva e de Claudia Maria Monteles da Silva. A pretendente: **TALITA GALDINO DE LIMA**, profissão: enfermeira, estado civil: solteira, naturalidade: Suzano, SP, data-nascimento: 20/02/1994, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de José Galdino de Lima Filho e de Maria José de Lima.

O pretendente: **MARCELO BARROS TEOTONIO**, profissão: repositior, estado civil: solteiro, naturalidade: Limoeiro do Norte, CE, data-nascimento: 22/04/1996, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Eduardo Teotônio da Costa e de Lucilene Barros da Silva. A pretendente: **ELAINE CRISTINA DE OLIVEIRA SOARES**, profissão: cartazista, estado civil: divorciada, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 16/01/1995, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Eduardo Soares e de Ana Cristina de Oliveira Soares.

O pretendente: **VINICIUS ALVES DOS SANTOS**, profissão: líder de açougue, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 26/01/1993, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Osvaldo Barbosa dos Santos e de Sandra Alves dos Santos. A pretendente: **JAKELINE DE OLIVEIRA CORREIA**, profissão: do lar, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 29/08/1989, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Marcos Normando Correia e de Edna Aparecida de Oliveira Correia.

O pretendente: **ERONILDO JOSÉ DA SILVA**, profissão: eletricista, estado civil: solteiro, naturalidade: Novo Lino, AL, data-nascimento: 11/01/1979, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de José Antonio Filho e de Maria do Socorro Silva. A pretendente: **ARLETE DA SILVA COSTA**, profissão: doméstica, estado civil: solteira, naturalidade: Santa Luzia do Itanh, SE, data-nascimento: 04/01/1968, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Domingos Pereira da Costa e de Maria Helena Serafim da Silva.

O pretendente: **FRANCISCO VAGNER ARRAES FERREIRA**, profissão: encanador, estado civil: divorciado, naturalidade: Assaré, CE, data-nascimento: 03/11/1984, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Francisco da Costa Ferreira e de Francisca Nilmar Arraes. A pretendente: **JESSICA OLIVEIRA MARQUES**, profissão: agente operacional, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 31/03/1994, residente e domiciliada nesta Capital, SP, filha de Mario Ferreira Marques e de Ozeide Oliveira Marques.

O pretendente: **PEDRO CARVALHO**, profissão: aposentado, estado civil: viúvo, naturalidade: Anhumas, SP, data-nascimento: 30/01/1947, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Jovino Carvalho de Souza e de Maria Ernia. A pretendente: **RITA RODRIGUES RAMOS**, profissão: do lar, estado civil: viúva, naturalidade: Água Boa, MG, data-nascimento: 26/01/1953, residente e domiciliada em Suzano, SP, filha de Manoel Ferreira Costa e de Conceição Rodrigues Costa.

O pretendente: **BRUNO ANTUNES DE OLIVEIRA**, profissão: autônomo, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 28/07/1991, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Roberto Antunes de Oliveira e de Elisabete Aparecida da Silva Antunes de Oliveira. A pretendente: **GABRIELLE FARIAS DOS SANTOS**, profissão: do lar, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 27/06/1995, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Francisco Xavier dos Santos e de Regina Claudia da Guia Farias dos Santos.

O pretendente: **JONATHAN FREITAS DE CARVALHO**, profissão: vendedor, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 25/01/1997, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Rogério Carvalho Freitas e de Cristiane de Farias Freitas. A pretendente: **YASMIN IGNACIO CUNHA**, profissão: bancária, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 30/04/1998, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Claudinei Cunha e de Sandra Ignacio Cunha.

O pretendente: **ALEX DE SOUSA MARINHO**, profissão: motorista, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 11/03/1996, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Aurelio Gonçalves Marinho e de Deusvandira de Sousa Marinho. A pretendente: **SUELLYN SANTANA DE OLIVEIRA**, profissão: estudante, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 08/01/1999, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Leandro Carlos de Oliveira e de Eleissandra Conceição Santana.

O pretendente: **WELTON DOS SANTOS SILVA**, profissão: autônomo, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 29/03/1994, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Cosme Nunes da Silva e de Rosilene Cristina dos Santos. A pretendente: **ARIANE NATALY SORIANO DA PAZ**, profissão: autônoma, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 28/04/2000, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Fernando Domingues da Paz e de Ana Carla Soriano Menezes.

O pretendente: **SILAS RODRIGUES DOS SANTOS**, profissão: motorista, estado civil: solteiro, naturalidade: Marilena, PR, data-nascimento: 23/03/1972, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Leonildo Rodrigues dos Santos e de Alzira Rodrigues dos Santos. A pretendente: **CRISTIANE RAMOS DA SILVA**, profissão: manicure, estado civil: divorciada, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 30/06/1981, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de José Ramos da Silva e de Eliane Maria Ramos da Silva.

O pretendente: **GILBERTO GINO RIVELLO**, profissão: agente de segurança, estado civil: divorciado, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 11/04/1969, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Giovanni Rivello e de Graça Aparecida Rivello. A pretendente: **CIBELE DUQUE DA COSTA**, profissão: oficial administrativo, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 08/11/1976, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Cirilo Duque da Costa e de Pierina Cestari da Costa.

O pretendente: **LUCAS OLIVEIRA DE ALMEIDA**, profissão: atendente, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 28/10/1994, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Luiz Amaro de Almeida e de Selma Maria Oliveira de Almeida. A pretendente: **KARINA TEIXEIRA CAETANO**, profissão: escriturária administrativa, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 18/02/1998, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Gilvan Ferreira Caetano e de Solange Teixeira Rosa.

O pretendente: **LUCAS EDUARDO DOS SANTOS LIMA**, profissão: instalador, estado civil: divorciado, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 21/02/1997, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Jocelino dos Santos Lima e de Valdeci dos Santos Lima. A pretendente: **LARISSA APARECIDA DA SILVA**, profissão: telefonista, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 24/12/1995, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Andrea Aparecida da Silva.

O pretendente: **DAVI JOSÉ FARIAS DA SILVA**, profissão: estoquista, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 29/09/1980, residente e domiciliado neste Distrito, São Paulo, SP, filho de Jose Emidio da Silva e de Aurenita Maria Farias da Silva. A pretendente: **ISABELLA VIEIRA SANTANA**, profissão: autônoma, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 10/04/1997, residente e domiciliada nesta Capital, SP, filha de Irenaldo Jose da Silva Santana e de Shirley Aparecida Vieira.

O pretendente: **REINALDO GRIZOSTINO FILHO**, profissão: microempreendedor, estado civil: solteiro, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 29/09/1980, residente e domiciliado nesta Capital, SP, filho de Reinaldo Grizostino e de Rosana Valencio dos Santos. A pretendente: **ALAIANE BEZERRA SILVA**, profissão: sommelier, estado civil: solteira, naturalidade: São Paulo, SP, data-nascimento: 08/07/1982, residente e domiciliada neste Distrito, São Paulo, SP, filha de Jose Pereira da Silva e de Telma Bezerra Silva.

Se algum souber de algum impedimento, oponha-se na forma da lei. Lavro o presente, para ser afixado no Oficial de Registro Civil e publicado na imprensa local

Jornal Empresas & Negócios

Proclamas de Casamentos

CARTÓRIO DE REGISTRO CIVIL DE PESSOAS NATURAIS 15º Subdistrito - Bom Retiro Thiago Rodrigo Timoteo - Oficial

Faço saber que os seguintes pretendentes apresentaram os documentos exigidos pelo Art. 1525, do Código Civil Atual Brasileiro e desejam se casar:

O pretendente: **RODOLFO ZELLE**, nascido em São Caetano do Sul - SP, no dia 07/04/1987, estado civil divorciado, profissional designer, residente e domiciliado neste Subdistrito, São Paulo - SP, filho de Walter Zelle e de Edneia Izabel da Silva Zelle. A pretendente: **JOYCE DINIZ CARBONE**, nascida nesta Capital, Cerqueira César - SP, no dia 02/12/1979, estado civil solteira, profissão enfermeira, residente e domiciliada neste Subdistrito, São Paulo - SP, filha de Matheus Carbone Filho e de Elisabete Diniz Carbone.

Se algum souber de algum impedimento, oponha-se na forma da lei. Lavro o presente, para ser afixado no Oficial de Registro Civil e publicado na imprensa local

Jornal Empresas & Negócios